

В Генеральную  
прокуратуру  
Российской Федерации  
Генеральному прокурору  
Чайке Юрию Яковлевичу

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Причиной настоящего обращения к вам является выявленный нами возможный неурегулированный конфликт интересов, который мог возникнуть у Председателя Верховного Суда России Лебедева Вячеслава Михайловича в связи с государственной закупкой №0173100004717000043<sup>1</sup> и государственным контрактом № 1771027648617000039<sup>2</sup>.

Судебный департамент при Верховном Суде России (Судебный департамент) является федеральным государственным органом, осуществляющим материально-техническое, социальное и иное хозяйственное обеспечение работы судебной системы России (за исключением Верховного суда России).

Судебный департамент возглавляет Генеральный директор. В настоящий момент пост Генерального директора департамента замещает Гусев Александр Владимирович, назначенный на должность в 2000 году. Генерального директора Судебного департамента назначает и освобождает от должности председатель Верховного суда России с согласия Совета судей России.

---

<sup>1</sup> <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0173100004717000043>

<sup>2</sup> <http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1771027648617000039>

Совет Судей России состоит из федеральных судей, назначение которых не может произойти без представления Председателя Верховного Суда России.

Заместители Генерального директора назначаются председателем Верховного суда России по представлению Генерального директора.

29.09.2017 Судебный департамент объявил электронный аукцион №0173100004717000043 о закупке следующего объекта: Поставка издания "Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации". Отв. ред. В.М. Лебедев (15 изд. в 2-х томах). 2017 (Далее – Комментарий)

Начальная цена была объявлена 6 750 000 рублей, количество 2500 шт. по 2700 рублей за каждую.

В документации к аукциону прямо указано издательство книги, которую необходимо закупить (с. 61)<sup>3</sup>.

В Приложении №2 к документации аукциона указаны конкретные параметры закупаемых объектов, вплоть до типа бумаги.<sup>4</sup> Таким образом, очевидно, что в ходе аукциона целью было закупить конкретный тираж конкретного издания конкретного издательства, без реальной возможности для какого бы то ни было конкурса.

При этом, согласно с. 23-24<sup>5</sup>, организатор аукциона получил три коммерческих предложения, на основании которых определили начальную минимальную цену контракта. Неясно, какие именно коммерческие предложения были получены, если закупаемый объект является уникальным, и

---

<sup>3</sup> Файл «АД Комментарий к УК РФ»

<http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/documents.html?regNumber=0173100004717000043>

<sup>4</sup> Там же

<sup>5</sup> Там же

предложить его в качестве товара по минимальной цене может только непосредственно издательство.

В.М. Лебедев (ответственный редактор закупаемого объекта) является Председателем Верховного суда России.

На аукцион была подана единственная заявка от издательства «Юрайт» (Издательства). Снижения цены в ходе проведения аукциона не произошло, государственный контракт был заключен на начальной цене в 6 750 000 рублей.

Комиссия, рассматривавшая заявку, приняла решение при составе в 6 человек из 12 членов комиссии по списку. Все члены комиссии являются сотрудниками Судебного департамента, т.е. лицами, прямо зависящими от Генерального директора, и, в конечном счете, от Председателя Верховного суда России

Первоначально, обнаружить издание в каталоге издательства нам не удалось. По электронной почте Издательства специалист сообщил (приложение №1) о выходе Комментария только в четырех томах. На уточняющий вопрос о существовании двухтомного издания, специалист ответил, что издание Комментария под отв. редакцией Лебедева вышло в этом году только в четырех томах. Через несколько дней после запроса, информация об издании появилась в каталоге (приложение №2). Но при этом, приобрести его невозможно, поскольку на сайте издания содержится информация о том, что оно только готовится к изданию в декабре. При этом контракт на поставку закупаемого объекта уже заключен.

В каталоге Российской государственной библиотеки информации об этом Комментарии также нет<sup>6</sup>. Последний Комментарий к Уголовному кодексу под редакцией Лебедева поступал туда в 2013 году.

**Таким образом, имеются основания полагать, что могла иметься предварительная договоренность между В.М. Лебедевым, Судебным департаментом и издательством “Юрайт” о приобретении Комментария Судебным департаментом задолго до его издания.**

Мы полагаем, что в данном случае мог иметь место конфликт интересов, возникший у **Председателя Верховного Суда России Вячеслава Михайловича Лебедева**: он мог иметь имущественный интерес, зависящий от приобретения книги, изданной под его ответственным редакторством; и он мог иметь возможность повлиять на лиц, от решения которых зависела закупка книги.

Как ответственный редактор Комментария, Председатель Верховного Суда России Лебедев мог получить гонорар за счет федерального бюджета, то есть, по сути, заплатив гонорар самому себе. Поскольку он имеет властно-распорядительные полномочия в отношении непосредственного руководителя членов конкурсной комиссии, нельзя исключать, что подобные полномочия могут использоваться в личных целях с целью получения выгоды вопреки законным интересам общества и государства.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 12.1 Федерального закона “О противодействии коррупции”, лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, обязаны сообщать в порядке, установленном

---

<sup>6</sup> В силу п. 2.1 ст. 7 Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов», Российская государственная библиотека получает обязательный экземпляр любой книги, изданной на территории России.

нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта.

Председатель Верховного Суда России является лицом, замещающим государственную должность Российской Федерации.

Между тем, обнаружить порядок подачи им уведомления о конфликте интересов нам не удалось. Таким образом, мы полагаем, что существует правовой пробел в действующем регулировании, который фактически выводит Председателя Верховного Суда России из под действия законодательства о противодействии коррупции в части урегулирования возникшего или могущего возникнуть конфликта интересов.

На основании вышеизложенного,

#### ПРОСИМ:

1. Провести проверку изложенных в настоящем обращении фактов, в ходе которой выяснить, возникает ли конфликт личных и служебных интересов у Председателя Верховного Суда России Лебедева Вячеслава Михайловича в связи с закупкой связанным с ним Судебным департаментом книг, изданных под его ответственным редакторством.
2. Принять меры по устранению выявленного нами пробела в правовом регулировании, путем закрепления надлежащего порядка подачи Председателем Верховного Суда России уведомления о возникновении или возможности возникновения конфликта интересов

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Скриншоты переписки сотрудника организации с Издательством «Юрайт» на двух листах
2. Скриншоты сайта Издательства «Юрайт» о подготовке к изданию Комментария к Уголовному Кодексу Российской Федерации под отв. ред. Лебедева Вячеслава Михайловича в декабре 2017 года на двух листах.

С уважением,

Генеральный директор

АНО «Центр «ТИ-Р»

А.П. Поминов

Исп. Машанов Г.В.

[mashanov@transparency.org.ru](mailto:mashanov@transparency.org.ru)