

Председателю Президиума Совета при
Президенте Российской Федерации по
противодействию коррупции

А.Э. Вайно

Уважаемый Антон Эдуардович!

Выражаю несогласие с результатами рассмотрения моего письма №115-3/20 от 28.05.2020 г. на Ваше имя, содержащимися в письме №А79-3044 от 9 июня 2020 г. за подписью референта Управления Президента России по вопросам противодействия коррупции В. Белинского по следующим основаниям.

1. Из текста письма неясно, является ли оно информацией о результатах проведения проверки в соответствии с ФЗ от 7 мая 2013 г. N 79-ФЗ "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами" (далее - №79-ФЗ), либо ответом на обращение организации в соответствии с ФЗ от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее - №59-ФЗ)? Если это ответ на обращение организации в соответствии с №59-ФЗ, проводилась ли проверка в порядке №79-ФЗ?

2. Если письмо В. Белинского было направлено в соответствии с №79-ФЗ, то обращаю внимание на то, что в соответствии с пп. а) п. 7 Указа Президента РФ от 19 мая 2008 г. N 815 "О мерах по противодействию

коррупции", Президиум Совета по противодействию коррупции рассматривает вопросы, касающиеся соблюдения требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих должности федеральной государственной службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации. В нарушение указанной нормы, проверка была проведена не Президиумом Совета, а Управлением Президента России по вопросам противодействия коррупции.

3. Если письмо В. Белинского было направлено в соответствии с №79-ФЗ, то сообщаю, что ст. 7 №79-ФЗ указывает на конкретные методы проведения проверки достаточной информации о нарушении субъектом данного закона установленных им запретов: предусмотрено получение объяснений, изучение полученных материалов, а также право подачи запросов компетентным органам иностранных государств с целью проверки достаточной информации. Очевидно, что за 8 рабочих дней, прошедших с момента регистрации обращения и подписания ответа на него, никакие запросы иностранным государствам не направлялись. Между тем, без подачи такого запроса невозможно определить, открывала ли Т.И. Навка банковский счет в США, пользовалась ли она иностранными финансовыми инструментами и действительно ли квартира, упомянутая в обращении, принадлежит ей. Прошу обеспечить подачу запросов о правовой помощи за рубеж, как указано в предыдущем обращении.

4. Если письмо В. Белинского было направлено в соответствии с №59-ФЗ, при рассмотрении моего обращения не была обеспечена объективность и всесторонность, вопреки требованиям п. 1 ч. 1 ст. 10 №59-ФЗ. Объективность – это достоверность информации, полученной официальным, открытым способом в результате непосредственного ознакомления с фактами,

документами, с оценкой фактов, документов на их подлинность и соответствие установленным требованиям при одинаковом подходе <...>¹. Всесторонность – это разрешение по существу всех вопросов, поставленных в обращении, с учетом всех доводов всех участников и оценкой на достаточность и достоверность информации, необходимой для принятия решения по поставленным в обращении вопросам². Вопреки вышеизложенному, не дана оценка доводам, изложенным в обращении, не указано, на основании чего они отвергнуты, не приведено фактов и/или правовых обоснований, указывающих, почему изложенные в моем обращении доводы не нашли своего подтверждения, и, таким образом, не разрешены по существу все вопросы, поставленные в обращении.

На основании вышеизложенного, в соответствии с положениями №59-ФЗ, №79-ФЗ, прошу провести повторное рассмотрение моего предыдущего письма, дать ответ по каждому из вопросов, поставленных в каждом из пунктов этого и предыдущего письма, а также дать оценку всем доводам, изложенным мною как в настоящем, так и в предыдущем письме, сообщив, были ли они поддержаны или отвергнуты, и если отвергнуты, то по каким конкретным основаниям.

Ответ прошу направить по адресу info@transparency.org.ru. При ответе просьба ссылаться на наш номер и дату.

¹ Основные понятия, используемые в Сборнике методических рекомендаций и документов, в том числе в электронном виде, по работе с обращениями и запросами российских и иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в приемных Президента Российской Федерации, государственных органах и органах местного самоуправления (утвержден подпунктом 4.1. пункта 4 решения рабочей группы при Администрации Президента Российской Федерации по координации и оценке работы с обращениями граждан и организаций (протокол заседания N 15 от 20 сентября 2018 г.)

² Там же

С уважением,
Генеральный директор
АНО «Центр «ТИ-Р»

А.П. Поминов