

**ГОРЯЧИЕ ЛИНИИ ДЛЯ
ЗАЯВИТЕЛЕЙ О КОРРУПЦИИ
В КОММЕРЧЕСКОМ СЕКТОРЕ:
100 крупнейших по выручке российских компаний**

СОДЕРЖАНИЕ

Основные показатели	3
Общие результаты	7
Рекомендации	9
Введение	12
Методология и выборка	13
Горячие линии для сообщения о коррупции	14
Приложение 1. Перечень оцениваемой информации	21
Приложение 2. Данные по компаниям	22

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

17

компаний

**не получили ни
одного балла
по итогам
исследования**

8

компаний

**получили
максимальную
возможную
оценку (7 баллов)**

3

компании

**из 100 крупнейших
в РФ по выручке не
имеют актуального
действующего
сайта**

19

компаний

**не имеют в
публичном
доступе контактов
горячей линии**

Форматы горячих линий, доступные заявителям:

72% компаний — специальная электронная почта

64% компаний — телефонная связь

35% компаний — онлайн-форма обратной связи на сайте

30% компаний — прием почтовых обращений

24% компаний — личное обращение к руководству или специальному антикоррупционному органу

Самый высокий средний балл по секторам — у компаний телекоммуникационного сектора (5,25)

ГОРЯЧИЕ ЛИНИИ 100 КРУПНЕЙШИХ ПО ВЫРУЧКЕ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

Результат в %, где 0 — наименьшая разработанность горячей линии,
100 — наибольшая разработанность горячей линии.

КОМПАНИЯ	БАЛЛ	РЕЗУЛЬТАТ В %	КОМПАНИЯ	БАЛЛ	РЕЗУЛЬТАТ В %
Российские железные дороги	7	100	Норникель	5,5	78,6
ЕвразХолдинг	7	100	Северсталь	5,5	78,6
НЛМК	7	100	Сахалин Энерджи	5,5	78,6
Металлоинвест	7	100	Т Плюс	5,5	78,6
Ростелеком	7	100	Полюс	5,5	78,6
Россельхозбанк	7	100	Катрен	5,5	78,6
Вайлдберриз	7	100	Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»	5,5	78,6
Иркутская нефтяная компания	7	100	Стройтранснефтегаз	5,5	78,6
Российские сети	6,5	92,9	Газпром	5	71,4
Сибур Холдинг	6,5	92,9	ЛУКОЙЛ	5	71,4
Группа «М.Видео-Эльдорадо»	6,5	92,9	АВН Holdings (Альфа-Банк)	5	71,4
ТМК	6,5	92,9	Трансмашхолдинг	5	71,4
ГК «ТНС энерго»	6,5	92,9	Почта России	5	71,4
ФосАгро	6,5	92,9	ЧТПЗ	5	71,4
КамАЗ	6,5	92,9	Зарубежнефть	5	71,4
Сбербанк России	6	85,7	Вертолеты России	5	71,4
Интер РАО	6	85,7	Магнит	4,5	64,3
Аэрофлот	6	85,7	НОВАТЭК	4,5	64,3
VEON (ВымпелКом)	6	85,7	СУЭК	4,5	64,3
РусГидро	6	85,7	Мобильные ТелеСистемы	4,5	64,3
Банк «ФК Открытие»	6	85,7	АвтоВАЗ	4,5	64,3
Яндекс	6	85,7	ВЭБ.РФ	4,5	64,3
ОМК	6	85,7	Мосинжпроект	4,5	64,3
Роснефть	5,5	78,6	Нижнекамскнефтехим	4,5	64,3
X5 Retail Group	5,5	78,6	Московский кредитный банк	4,5	64,3
			Нефтиса	4,5	64,3

КОМПАНИЯ	БАЛЛ	РЕЗУЛЬТАТ В %
Промсвязьбанк	4,5	64,3
Татнефть	4	57,1
ГК «Мегаполис»	4	57,1
Газпромбанк	4	57,1
ММК	4	57,1
Объединенная авиастроительная корпорация	4	57,1
Протек	4	57,1
Русэнергосбыт	4	57,1
Транснефть	3,5	50
МегаФон	3,5	50
АК «АЛРОСА»	3,5	50
ТАИФ-НК	3,5	50
Уралкалий	3,5	50
Русал	3	42,9
Автотор холдинг	3	42,9
Мечел	3	42,9
Группа «Рольф»	3	42,9
Группа «Содружество»	3	42,9
ФК «Пульс»	3	42,9
Объединенная двигателестроительная корпорация	2,5	35,7
Русснефть	2,5	35,7
Объединенная судостроительная корпорация	2	28,6
Группа «О'кей»	2	28,6

КОМПАНИЯ	БАЛЛ	РЕЗУЛЬТАТ В %
ВТБ	1,5	21,4
Росатом	1,5	21,4
Ямал СПГ	1,5	21,4
ПИК СЗ	1,5	21,4
Группа ГАЗ	1,5	21,4
Сургутнефтегаз	1	14,3
Группа УГМК	1	14,3
Лента	1	14,3
Славнефть	1	14,3
ДКБР Мега Ритейл Групп	0	0
Еврохим	0	0
СОГАЗ	0	0
ДНС Групп	0	0
Merlion	0	0
Независимая нефтегазовая компания	0	0
S7 Airlines	0	0
Арктикгаз	0	0
Стройгазмонтаж	0	0
Национальная компьютерная корпорация	0	0
ГК «Ташир»	0	0
Евросибэнерго	0	0
Томскнефть ВНК	0	0
ФортеИнвест	0	0
Группа «Мэйджор»	0	0
ГК «СНС»	0	0
Тинькофф Банк	0	0

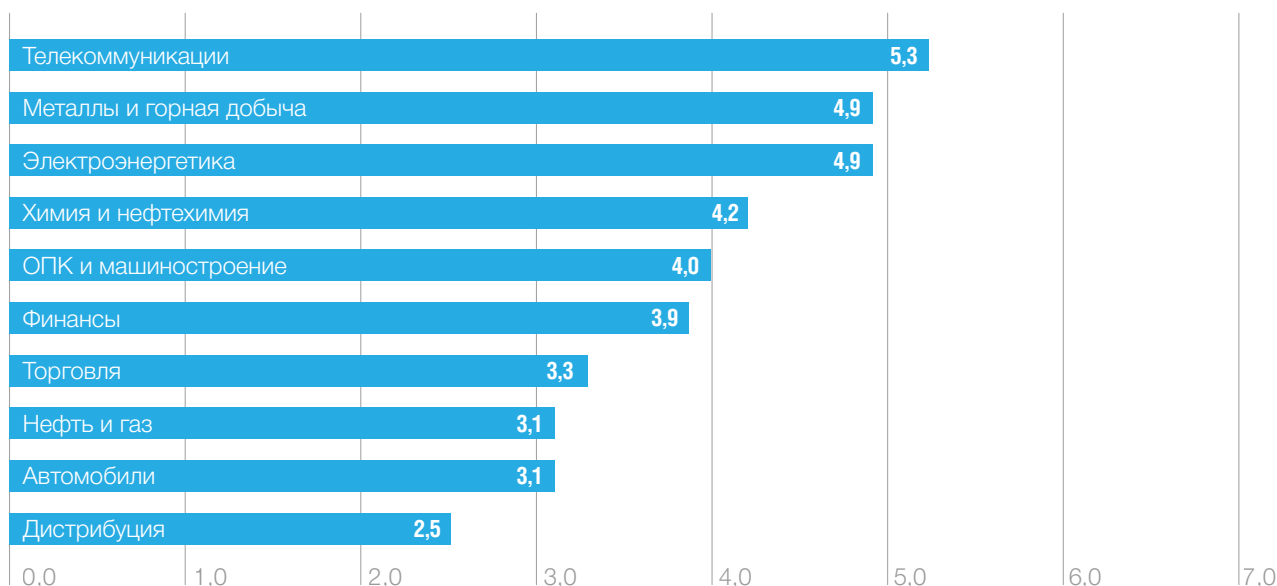
ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Средний результат по 100 компаниям — 3,8 балла из 7

Крупнейшие по выручке российские компании имеют средний уровень разработанности горячих линий для сообщения о коррупции. Впервые в исследованиях ТИ-Р, посвященных российскому бизнесу, сразу несколько компаний набрали максимальный балл: 8 компаний по итогам оценки получили 7 баллов из 7 возможных. Однако остается значительный пласт компаний, которые не внедряют горячие линии для сообщения о коррупции: у 17 компаний отсутствуют какие-либо контакты для заявителей или упоминания об этом инструменте в антикоррупционных документах.

Наибольшее внимание горячим линиям уделяется в телекоммуникационном секторе, хуже всего обстоят дела в компаниях из сектора дистрибуции.

Средняя оценка горячих линий по секторам



Примечание: на графике отображены только секторы, представленные в выборке исследования четырьмя и более компаниями.

Каналы для сообщения о коррупции

- > **81%** компаний, попавших в выборку исследования, предусматривают канал для сообщения о коррупции в виде специального почтового ящика, телефонного номера, формы обратной связи или иного инструмента.
- > Однако лишь **34%** компаний гарантируют анонимность или конфиденциальность таких заявлений в сочетании с обязательной обратной связью с заявителем.
- > **37%** компаний предоставляют возможность заявить о коррупции анонимно или конфиденциально, но без предоставления заявителю обратной связи по сообщению.

Защита заявителей о коррупции

- > **67%** компаний декларируют защиту сотрудников и иных лиц от каких-либо санкций в случае, если те сообщают о коррупционных нарушениях (например, соответствующие нормы содержатся в корпоративных документах и гарантируют защиту работников от увольнения, понижения в должности и иных ответных мер).
- > **29%** компаний не гарантируют заявителям о коррупции анонимность и защиту информации о них.
- > **44%** компаний готовы предоставить заявителю о коррупции защиту от санкций, даже если это внештатный сотрудник или стажер, т. е. лицо без трудового договора с компанией.
- > **22%** компаний декларируют защиту от санкций только для тех заявителей, которые состоят в штате корпорации.
- > При этом **34%** компаний никак не указывают, на какой круг лиц распространяются положения о защите заявителей о коррупции, что подрывает доверие к защитным механизмам как таковым.
- > Только **50%** компаний из выборки принимают на свои горячие линии сообщения о коррупции от контрагентов и третьих лиц (юридических и физических).

Ответственные лица и процедура рассмотрения сообщений

- > Примерно так же обстоит дело с уполномоченным органом рассмотрения сообщений о коррупции: **51%** компаний четко указывают ответственный орган или лицо, рассматривающие сведения о коррупционных нарушениях, а **49%** компаний, напротив, никак не обозначают, кто именно отвечает за агрегирование таких сообщений.
- > Хуже всего дело обстоит с детальным описанием процедур рассмотрения сообщений о коррупции и указанием конкретных сроков обработки информации. Лишь **17%** компаний четко описывают процедуру рассмотрения и обработки сообщений о коррупции с указанием конкретных сроков.
- > **9%** компаний либо описывают процедуру, либо указывают сроки рассмотрения обращений о коррупции, в то время как подавляющее большинство компаний (**74%**) никак не конкретизируют ни то, ни другое.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Общие рекомендации компаниям

1. Указать на официальном сайте процедуру и сроки рассмотрения сообщений о коррупции.

Заявитель должен обладать информацией о примерной процедуре рассмотрения своего сообщения ответственным органом и сроках ответа. Большинство компаний не публикует эту информацию на официальном сайте, считая достаточным то, что у сотрудников компании есть доступ к внутренним регламентам или схемам процедуры рассмотрения сообщения. Тем самым компании ограничивают в доступе к информации, например, временных сотрудников, волонтеров, контрагентов и иных лиц, которые не имеют доступа к внутрикорпоративным ресурсам. Для этих категорий потенциальных заявителей не менее важно знать, в какие сроки они получают ответ на сообщение и через каких лиц проходит заявление о коррупции на разных этапах.

2. Обеспечить конфиденциальный/анонимный канал с обратной связью.

Компаниям следует обратить более пристальное внимание на каналы для сообщений о коррупции. Использование таких доступных и популярных способов сообщения, как электронная почта или телефон, требует отдельного внимания к обеспечению конфиденциальности/анонимности заявителя и тем не менее не всегда позволяет их гарантировать. Решением проблемы может стать создание специализированной электронной формы на сайте компании, которая присваивала бы каждому заявителю индивидуальный пин-код и передавала его заявление на рассмотрение внешнему независимому агенту, например аудиторской компании или некоммерческой организации.

Помимо этого, компаниям необходимо развивать двустороннюю коммуникацию — принять обязательство об обратной связи с заявителем. Компании должны гарантировать, что заявитель может рассчитывать на получение информации о ходе расследования и итоговом решении по сообщению о коррупции.

3. Указать ответственный орган или лицо.

Рекомендуется указывать конкретное структурное подразделение компании, которое будет ответственно за рассмотрение заявления о коррупции. Отсылка к «ответственному органу» без четкого указания на его наименование не может считаться достаточной. Более того, в антикоррупционных документах компании необходимо описать права и обязанности органа, обрабатывающего сообщения о коррупции, а также указать, кому подотчетен такой орган. Это поможет повысить доверие к процедуре рассмотрения сообщений о коррупции в целом и позволит заявителю сформулировать конкретные претензии в случае ненадлежащего рассмотрения его сообщения о коррупционных нарушениях.

Технические рекомендации компаниям

1. Наладить каналы коммуникации с внешними акторами.

В ходе исследования мы старались коммуницировать с компаниями, попавшими в выборку: сначала — чтобы проинформировать компании о старте исследования, затем — чтобы поделиться с каждой из компаний собранными данными.

Процесс построения диалога с коммерческим сектором был осложнен отсутствием у компаний действенного канала коммуникации. Большинство компаний из выборки имеют на своем сайте только общий электронный адрес, получить ответ по которому удавалось очень редко. Очевидно, что данная проблема обусловлена защитой электронных ящиков компании и ее представителей от спама и других нежелательных писем. Факт того, что представленная нами информация действительно добралась до заинтересованных лиц, подлежит сомнению.

2. Публиковать информацию об антикоррупционных политиках в одном специализированном разделе сайта.

Поиск корпоративных антикоррупционных политик, кодексов этики или любых иных документов, посвященных противодействию коррупции в компании и организации горячих линий, был осложнен тем, что не существует унифицированных стандартов по размещению подобной информации на официальном сайте организации: некоторые компании имеют специализированный раздел, посвященный антикоррупции и горячей линии, другие размещают антикоррупционную политику и сопутствующие документы в разделе, посвященном КСО, третьи — в разделе внутренних документов для инвесторов, четвертые и вовсе хранят их в архиве документов или новостей.

Отсутствие каких-либо рамочных стандартов в области размещения подобной информации на сайтах организаций существенно затрудняет их поиск для заинтересованных лиц любого уровня: от клиента до инвестора, от заявителя о коррупции до регулятора.

Мы рекомендуем компаниям иметь специализированный раздел на сайте, в котором будут собраны все публичные корпоративные документы, регулирующие антикоррупционную политику компании любого характера: кодекс этики сотрудников, антикоррупционные программы и политики, канал горячей линии для сообщения о коррупции. На последнем из вышеперечисленных инструментов необходимо остановиться подробнее. Зачастую электронный адрес или телефон горячей линии содержатся только в тексте антикоррупционной политики организации, на страницах кодекса этики или годового отчета. Иногда горячую линию для заявителей о коррупции можно обнаружить в разделе «Контакты» или в футере сайта. Вкупе с вышеупомянутой проблемой неструктурированности публикации антикоррупционных документов на сайте компаний потенциальный заявитель сталкивается со сложностью в передаче ценной информации непосредственно компании.

3. Выкладывать документы в формате PDF с возможностью осуществления машинного поиска по документу.

Необходимо уделять внимание не только содержательной части документа, но и его техническим характеристикам. Поиск интересующей пользователя информации затрудняется, если отчетность компании представлена, например, сканом 400 страниц или файлом низкого качества.

Рекомендации государственным органам и регуляторам

1. Обязать крупные компании иметь внутренние антикоррупционные практики, разработанные политики в области предупреждения и противодействия коррупции в публичном доступе.

Крупные компании оказывают значительное влияние на экономику и социальную сферу в регионах своего присутствия, в связи с чем особенно важно, чтобы ведение ими бизнеса было этичным.

В настоящее время далеко не все крупные компании осознают важность внедрения антикоррупционных мер. Законодательно наложенное обязательство иметь внутренние антикоррупционные практики в публичном доступе могло бы изменить ситуацию в лучшую сторону и повысить уровень прозрачности и этичности как крупнейших компаний, так и бизнес-сообщества в целом. Несмотря на то, что п. 13.3 ФЗ «О противодействии коррупции» обязывает организации разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции, действенного института контроля со стороны государства за соблюдением этой нормы не существует.

2. Закрепить защиту лиц, сообщающих о коррупционных нарушениях, а также меры защиты государством лиц, уведомивших представителя нанимателя (работодателя), на уровне федерального законодательства.

Принятие закона по защите заявителей о коррупции на государственном уровне может стимулировать все больше компаний внедрить горячие линии, а также разработать меры по защите работников от негативного воздействия.

ВВЕДЕНИЕ

Заявления о коррупции — один из важных инструментов разоблачения коррупционных практик в частном секторе. Несмотря на то, что в России неоднократно предпринимались попытки обеспечить законом защиту заявителей о коррупции в государственном и частном секторах, ни одна из инициатив так и не была принята.

Между тем российские компании и представительства зарубежных компаний в России могут быть привлечены к ответственности за коррупционные действия в соответствии с правовыми нормами других стран. Например, в США существует закон «О запрете подкупа должностных лиц за границей» (англ. Foreign Corrupt Practices Act, FCPA), согласно которому меры ответственности также применяются к иностранным фирмам и лицам, которые прямо или через посредников иницируют действия, способствующие осуществлению коррупционного платежа на территории США¹. За последние несколько десятков лет в России произошел ряд коррупционных скандалов с участием иностранных компаний, которые попали под регулирование FCPA².

В одном из ярких кейсов такого рода к расследованию в отношении немецкого концерна Daimler AG и, в частности, российского отделения компании Mercedes-Benz привело сообщение заявителя о коррупции³. Один из уволенных сотрудников автоконцерна сообщил правоохранительным органам о практике подкупа чиновников, в 2004 году началось расследование, которое выявило, что в период с 2000 по 2005 годы представители компании Mercedes-Benz платили российским чиновникам за получение контрактов на поставку автомобилей. Немецкий автоконцерн признал свою вину в нарушении американского законодательства и выплатил штраф в размере \$185 млн. Таким образом, действия одного человека могут вскрыть огромные коррупционные схемы, которые реализуются внутри компании.

Стоит обратить внимание на то, что в России не так много исследований посвящены антикоррупционной деятельности бизнеса. Одно из основных периодических исследований такого рода — проект Торгово-промышленной палаты России «[Бизнес-барометр коррупции](#)» — проводится в рамках исполнения Национальных планов противодействия коррупции. Однако это исследование не анализирует антикоррупционную деятельность российского коммерческого сектора, а сосредотачивается на сборе мнений для замера антикоррупционных настроений российских предпринимателей.

В 2020 году Российский союз промышленников и предпринимателей подготовил собственное исследование «[Антикоррупционный рейтинг российского бизнеса](#)». Этот проект должен стать ежегодной независимой оценкой антикоррупционных документов крупнейших российских компаний: в сентябре 2021 года будут опубликованы результаты Рейтинга-2021.

¹ <https://www.justice.gov/criminal-fraud/foreign-corrupt-practices-act>

² <https://tass.ru/ekonomika/665091>

³ <https://pravo.ru/interpravo/news/view/27621/>

МЕТОДОЛОГИЯ И ВЫБОРКА

В основе нашего исследования лежит методология, разработанная «Трансперенси Интернешнл-Р». Параметры оценки компаний включают в себя элементы нашего предыдущего исследования [«Прозрачность корпоративной отчетности»](#), а также основаны на Методических рекомендациях Министерства труда⁴ в части организации каналов получения информации о возможных коррупционных правонарушениях. Компании оценивались по семи критериям организации каналов сообщения о коррупции, имеющим равный вес (полный их список приведен в Приложении 1). Таким образом, максимальный балл, который могла получить компания, равнялся 7. По некоторым критериям оценки, когда компания лишь частично реализовала определенный элемент организации горячей линии, она получала 0,5 балла:

- > по третьему критерию 0,5 балла получили компании, которые предоставляют конфиденциальный или анонимный канал для сообщений о коррупции, но не указывают на наличие обратной связи с заявителем;
- > по четвертому критерию 0,5 балла получили компании, предоставляющие защиту только тем сотрудникам, с которыми заключен договор в рамках Трудового кодекса РФ;
- > по седьмому критерию 0,5 балла получили компании, антикоррупционные документы которых включают только описание процесса рассмотрения сообщения либо только сроки рассмотрения сообщения о коррупции.

Для исследования были отобраны 100 компаний, действующих на территории Российской Федерации и крупнейших по выручке на основе [ежегодного рейтинга](#) РБК за 2020 год.

Сбор данных велся исключительно с веб-сайтов компаний в период с 16 апреля по 10 мая 2021 года. В процессе исследования мы дали компаниям возможность ознакомиться с собранными данными. Также участники исследования могли предоставить дополнительную информацию и комментарии в течение трех недель с момента получения данных. Этой возможностью воспользовались 19 компаний (ПАО «Лукойл», ПАО «Сбербанк России», ОАО «РЖД», ПАО «Интер РАО», ООО «ЕвразХолдинг», ПАО «НЛМК», ПАО «ВымпелКом», ПАО «Сибур Холдинг», ПАО «Северсталь», АО «ХК Металлоинвест», «Сахалин Энерджи», ПАО «Ростелеком», ПАО «ТМК», АО «Россельхозбанк», ООО «Вайлдберриз», ПАО «Камаз», ПАО «Нижнекамскнефтехим», ООО «Иркутская нефтяная компания» и «Московский кредитный банк» ПАО). Почти все из них смогли повысить свою оценку за счет представления дополнительных источников информации и опубликования дополнительных материалов на своем официальном сайте. Отметим, что изменения на сайтах анализируемых организаций, внесенные после указанного периода и помимо коммуникации с исследователями, не фиксировались и не учитывались.

Следует сказать о ряде ограничений методологии исследования. Во-первых, оценки компаний основаны исключительно на общедоступной информации, размещенной на веб-сайте компании или по указанным на нем ссылкам. Таким образом, в исследовании не учитывались документы, памятки и регламенты, доступные только внутри компании, поскольку такая документация недоступна третьим лицам, которые также могут пользоваться каналами для сообщения о коррупции. Во-вторых, исследование не затрагивает аспект соответствия информации, предоставляемой компанией на официальном сайте, её реальным практикам. Например, если компания декларировала в своих антикоррупционных документах наличие обязательной обратной связи с заявителем, исследователь доверял этой информации, не проверяя ее достоверность. В-третьих, работа исследователей с большим объемом информации несет риск неточностей и ошибок. Чтобы нивелировать его, мы предоставили все данные самим компаниям для ознакомления до момента публикации.

⁴ <https://mintrud.gov.ru/uploads/magic/ru-RU/Ministry-0-106-src-1568817692.8748.pdf>

ГОРЯЧИЕ ЛИНИИ ДЛЯ СООБЩЕНИЯ О КОРРУПЦИИ

Горячая линия — важный инструмент обеспечения этичного бизнеса, позволяющий систематически получать и обрабатывать сообщения о возможных нарушениях⁵. Как отмечают эксперты в области корпоративных рисков, сбор информации от заявителей остается одним из самых популярных способов выявления корпоративного мошенничества, опережая при этом существующие в компаниях процедуры внутреннего и внешнего аудита.

В своей антикоррупционной деятельности российские компании опираются как на ряд международных стандартов, так и на выработанные на национальном уровне рекомендации по противодействию коррупции в корпоративном секторе. Один из самых популярных глобальных документов такого рода — Международный стандарт ISO по организации системы менеджмента противодействия коррупции, который включает следующие элементы: создание возможности сообщать о коррупции, соблюдение конфиденциальности, разрешение анонимных сообщений, запрет преследования и защита заявителей, возможность консультации работников с соответствующим органом о механизмах сообщения⁶.

Среди российских стандартов основополагающим документом по организации доступных и конфиденциальных каналов обратной связи для работников и контрагентов являются Методические рекомендации Министерства труда⁷. Согласно этому документу, горячая линия может быть организована в виде телефонной линии, электронной приемной на официальном сайте организации, контактных данных для направления сообщений в письменной форме. При наличии у организации официального сайта на нем рекомендуется публиковать всю информацию о горячей линии.

Результаты компаний

81 компания публикует на своем официальном сайте контакты горячей линии для сообщения о коррупции или упоминает о наличии такого способа коммуникации с заявителями в своих антикоррупционных документах.

Средний результат по организации каналов сбора сообщений о коррупции — 53,8%. Это значит, что в среднем компании набрали 3,8 балла из 7 возможных. Восемь компаний получили 100% — максимальный результат оценки организации горячих линий: это ООО «Вайлдберриз», ООО «ЕвразХолдинг», ООО «Иркутская нефтяная компания», АО «ХК «Металлоинвест», ПАО «НЛМК», ОАО «РЖД», АО «Россельхозбанк» и ПАО «Ростелеком».

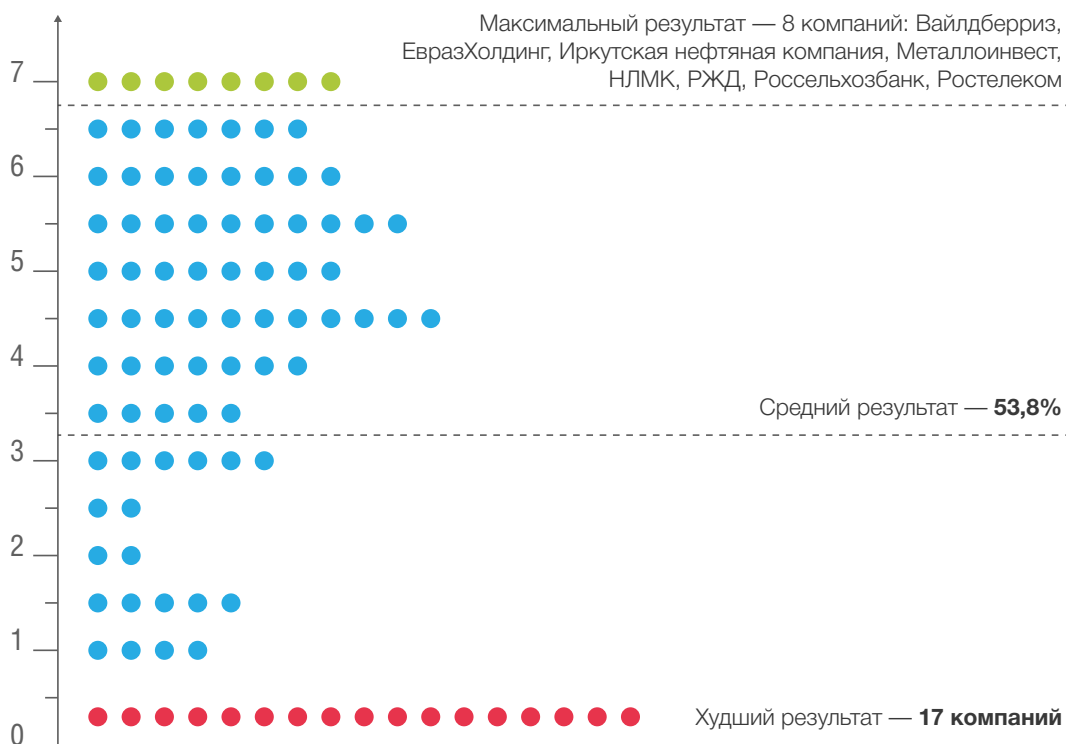
Среди оцениваемых нами критериев наиболее редко компании получали баллы за включение в свои антикоррупционные документы описания процедур и сроков рассмотрения со-

⁵ <https://pro.rbc.ru/demo/60f776c79a7947357db83cc6?from=newsfeed>

⁶ <https://iso-management.com/wp-content/uploads/2019/10/ISO-37001-2016.pdf>

⁷ <https://mintrud.gov.ru/uploads/magic/ru-RU/Ministry-0-106-src-1568817692.8748.pdf>

общений о коррупции: только 17 компаний имеют подробное описание этапов обработки сообщений и указывают предполагаемые временные рамки ответа на сообщение. Помимо этого, достаточно редко компании предоставляют для сообщения о коррупции конфиденциальные или анонимные каналы с возможностью обратной связи с заявителем.



Анализ по критериям для 100 компаний

Критерий оценки (номер по методологии)	1 балл	0,5 балла	0 баллов
Компанией предусмотрен канал для сообщения о коррупции (2)	81	-	19
Компания гарантирует отсутствие ответных мер за заявление о нарушении антикоррупционной политики (1)	67	-	33
В политике указан ответственный за рассмотрение сообщения орган (6)	51	-	49
Контрагенты могут сообщить о коррупции в компании (5)	50	-	50
Сообщить о коррупции могут как сотрудники компании, так и иные лица (4)	44	22	34
В компании существует конфиденциальная или анонимная горячая линия (3)	34	37	29
Указаны процедура и сроки рассмотрения сообщений о коррупции (7)	17	9	74

Процедура и сроки рассмотрения сообщений

17%

Международные и зарубежные стандарты по выстраиванию механизма сообщений о коррупции говорят о том, что каждый заявитель независимо от его статуса должен иметь представление о временных рамках обработки своего сообщения о коррупции, а также о примерной процедуре его рассмотрения⁸. Таким образом, заявитель понимает, в какие сроки он получит обратную связь, а также имеет представление о круге лиц, которые будут рассматривать его сообщение.

В России для коммерческих структур не установлено законом обязательство отвечать на заявления о коррупции в определенные сроки. Однако ряд анализируемых компаний ссылается в своих политиках на нормы о сроках ответов на обращения, установленные федеральным законодательством для государственных учреждений. Так, АО «Россельхозбанк» уточняет в своей антикоррупционной политике, что «ответ на сообщение, поступившее на Линию доверия (при наличии в нем требования о направлении ответа на сообщение), направляется заявителю в сроки, не превышающие 30 дней со дня регистрации сообщения, в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»⁹.

Компании при разработке процедуры рассмотрения сообщений могут ориентироваться на Методические рекомендации Минтруда, которые предполагают, что антикоррупционные документы организаций должны описывать порядок и сроки регистрации и обработки полученных сообщений, порядок обратной связи с заявителем и порядок проведения проверки информации, содержащейся в поступающих сообщениях.

Конфиденциальность или анонимность и обратная связь на горячей линии

34%

Международные стандарты по противодействию коррупции, которых придерживаются российские компании, рекомендуют организациям внедрять рассмотрение сообщений в конфиденциальном порядке, а также разрешить заявителям сообщать о коррупции анонимно¹⁰. Гарантия конфиденциальности — важный элемент защиты заявителей о коррупции от возможных негативных воздействий. Обеспечение конфиденциальности должно быть также подкреплено обязательством дать заявителю обратную связь. Возможность двусторонней коммуникации имеет преимущества не только для заявителя, но и для самой компании: ответственный орган или лицо могут уточнить недостающие в сообщении детали, задать дополнительные вопросы по ходу расследования.

Большинство каналов связи компаний, рассмотренных в исследовании, позволяют оставлять анонимные или конфиденциальные сообщения о предполагаемых фактах коррупции, однако не обеспечивают двусторонней связи с информатором. Например, согласно антикоррупционным документам ПАО «Лукойл», канал для сообщения о коррупции «функционирует посредством электронной почты и обеспечивает конфиденциальную передачу сообщений», при этом не указано, получит ли заявитель обратную связь по поданному сообщению.

⁸ https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/415175/bis-15-200-whistleblowing-guidance-for-employers-and-code-of-practice.pdf

⁹ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/23fb391f3632e3f68a11e40c5a7711f3513cc674/

¹⁰ <https://iso-management.com/wp-content/uploads/2019/10/ISO-37001-2016.pdf>

Наиболее удачные практики обеспечивают соблюдение конфиденциальности, возможность анонимного сообщения и наличие обратной связи с заявителем, которая может быть представлена в разных форматах. Например, ПАО «Интер РАО» гарантирует заявителям «соблюдение объективности и конфиденциальности при рассмотрении предоставленной информации. Любое обращение может быть направлено на Горячую линию анонимно. Вместе с тем предоставление контактной информации от заявителя позволяет получить все необходимые детали для дальнейшей эффективной проработки обращения, а также предоставить обратную связь». Компания гарантирует обратную связь только при предоставлении контактных данных — таким образом, на анонимное сообщение обратной связи не будет.

Обеспечить обратную связь при подаче анонимного сообщения представляется технически сложной задачей. Но несмотря на это, среди исследуемых компаний есть примеры ее успешного решения. В частности, в ПАО «ВымпелКом» специальный номер и пин-код присваивается любым обращениям, в том числе анонимным: «Вы можете проверить статус своего отчета или вопроса с помощью номера доступа и пароля, созданных при отправке отчета или вопроса», — сообщается на сайте компании.

Кто может сообщить о коррупции

- > сотрудники и иные лица — **44%** компаний
- > контрагенты — **50%** компаний

Передовые зарубежные политики по защите заявителей о коррупции разделяют информаторов на два типа: внутренние и внешние. Политика публичных компаний должна разъяснять, охватывает ли она обе эти категории заявителей¹¹. В идеале корпоративная политика должна иметь более широкий охват и распространяться не только на штатных сотрудников, которые заключили трудовые договоры, но и на тех, кто приходит работать в компанию в качестве внештатного исполнителя: стажеров, практикантов, внешних совместителей и других третьих лиц.

Российские компании при найме физических лиц руководствуются либо Трудовым кодексом, либо Гражданским кодексом. Соответственно, сотрудники могут быть оформлены по трудовому договору¹² или по договору гражданско-правового характера¹³.

В большинстве случаев сообщить о коррупции на корпоративную горячую линию и получить защиту от преследования могут только штатные сотрудники. Например, в ПАО «МТС» антикоррупционная политика устанавливает, что только «работники, члены органов управления и иных органов Компании, которым стало известно или у которых есть основания полагать, что принципы или требования настоящей Политики и Применимого антикоррупционного законодательства нарушаются, обязаны немедленно сообщать об этом». Согласно определениям политики компании, под «работниками» понимаются «физические лица, состоящие в трудовых отношениях с Компанией». Под трудовыми отношениями в России понимаются только отношения в рамках Трудового кодекса. Таким образом, в существующей формулировке политика компании не охватывает всех лиц, которые могут работать в интересах компании, в том числе по договору гражданско-правового характера.

¹¹ <https://governanceforstakeholders.com/wp-content/uploads/2013/04/Whistleblower-policy.pdf>

¹² http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/1eaf2e1beb877bbca22338c719320a5b9c692297/

¹³ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/

В качестве удачного примера широкого охвата лиц, которые могут сообщить о коррупции и получить защиту, можно привести корпоративные документы, регулирующие работу горячей линии ООО «ЕвразХолдинг». Согласно им, горячая линия — это «единый канал внутрикорпоративных коммуникаций, предназначенный для получения информации и обратной связи с работниками ООО «ЕвразХолдинг», работниками предприятий, в отношении которых Общество осуществляет полномочия единоличного исполнительного органа и иными лицами». Указанные в глоссарии «иные лица» подразумевают широкий спектр лиц, которые имеют или имели непосредственное отношение к компании — это «бывшие работники, ветераны, представители поставщиков, клиентов и др.».

Еще одной хорошей практикой является распространение защиты не только на работников, но и на контрагентов, с которыми организации имеют договорные отношения. Только половина крупнейших российских компаний принимает сообщения о коррупции на корпоративную антикоррупционную линию доверия от своих контрагентов или деловых партнеров. Например, ПАО «Почта России» допускает прием «обращений Работников/Контрагентов по вопросам нарушений законодательства, Этического кодекса, настоящей Политики и иных внутренних документов Общества».

Ответственный за горячую линию орган

51%

Антикоррупционная политика должна предоставлять информацию о любых лицах, которые будут проинформированы о сообщении, полученном на горячую линию, и будут иметь к нему доступ. Согласно Методическим рекомендациям Минтруда, в нормативных актах организаций должны быть закреплены порядок предоставления информации о перечне структурных подразделений или работников, ответственных за прием и рассмотрение полученной информации, а также права и обязанности этих ответственных органов и работников.

Уточнение круга лиц, входящих в орган компании, ответственный за работу с сообщениями о коррупции, должно помочь заявителю оценить вероятность, что его сообщение будет рассмотрено надлежащим образом, а обязательства по защите его личности будут исполнены. Эта информация в наибольшей степени релевантна для внутренних заявителей (сотрудников компаний), поскольку только они могут лично знать, как влияет присутствие тех или иных лично знакомых им лиц в составе органа, ответственного за горячую линию, на уровень их доверия к этому органу. Для внешних информаторов указание на то, какой орган обрабатывает сообщение, может помочь в определении круга лиц, которые должны быть привлечены к ответственности, если, например, заявитель не получит обратную связь в установленные сроки.

Некоторые компании не указывают поименно сотрудников, ответственных за рассмотрение сообщений, в целях защиты персональных данных. Но и в этом случае необходимо указывать наименование конкретного органа, ответственного за обработку сообщений от заявителей о коррупции. Например, согласно Регламенту организации работы «Горячей линии» АО «НК «Нефтиса» «организация работы «Горячей линии» возлагается на Службу безопасности». Также ряд компаний указывает подотчетность специальных органов вышестоящим лицам: в частности, в ПАО «ТМК» все поступающие по «телефону доверия», электронной почте сообщения о коррупции попадают только в Комитет по регулированию комплаенс-рисков, который структурно подчиняется непосредственно Генеральному директору ПАО «ТМК».

Нельзя считать удачной практикой, когда в антикоррупционных документах компании содержится лишь упоминание об «ответственном органе» без указания его наименования. Так, например, это сделано в ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация»: «ответственные должностные лица и (или) подразделения за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений — иницируют (организуют) проведение служебных расследований по фактам нарушения антикоррупционного законодательства, проведение оценки коррупционных рисков». На сайте и в антикоррупционных документах компании при этом не уточняется, какое конкретно подразделение и (или) лицо ответственны за профилактику коррупционных правонарушений.

Защита заявителей о коррупции

67%

Организациям рекомендуется предусмотреть меры по защите лиц, сообщающих о фактах коррупции, от возможных неблагоприятных последствий раскрытия ими информации. Одной из действенных мер выступает защита заявителя от привлечения к ответственности при условии, что он отказался дать или получить взятку, совершить коммерческий подкуп или иные коррупционные преступления либо добросовестно без злого умысла сообщил о факте коррупции.

Как уже было отмечено, в России до сих пор отсутствует федеральное законодательство, касающееся обязательной защиты заявителей в частном секторе. Российские компании при введении мер защиты ориентируются на международные стандарты и практики. Однако отсутствие законодательного регулирования этой области может усложнить оспаривание в судебном порядке негативного воздействия на заявителей.

Примером хорошей практики регулирования вопросов защиты заявителей от негативного воздействия можно назвать положение антикоррупционной политики ПАО «Норникель»: «компания не подвергает работника санкциям (в том числе увольнению, понижению в должности, лишению премии), если он сообщил о предполагаемом факте коррупции, либо если он отказался дать взятку, уплатить вознаграждение за упрощение формальностей, совершить коммерческий подкуп, оказать посредничество во взяточничестве/в коммерческом подкупе, ином коррупционном правонарушении, даже если в результате такого отказа у компании возникли, в том числе, упущенная выгода или не были получены коммерческие и конкурентные преимущества». Развернутая формулировка всех возможных санкций и условий сообщения в значительной степени снижает риск негативного воздействия в отношении заявителя.

Канал для сообщений о коррупционных нарушениях

81%

Почти все компании используют собственные ресурсы для сбора и обработки сообщений о коррупции. Больше половины компаний используют в качестве канала для сообщения о коррупции электронную почту (72 компании) и/или телефон (64 компании). Эти способы коммуникации позволяют собирать информацию оперативно и круглосуточно, что важно, поскольку, как показывает практика, значительная часть сообщений поступает на горячую

линию в нерабочие часы¹⁴. Также распространено использование онлайн-формы обратной связи на сайте компании (35 компаний).

Все меньше организаций предлагают заявителям сообщать о коррупции посредством почтовых отправлений (30 компаний). Этот способ значительно снижает оперативность реакции на обращение.

Удачной практикой является организация канала связи специально привлеченной, независимой от компании третьей стороной: это гарантирует беспристрастное рассмотрение сообщений о предполагаемых фактах коррупционных правонарушений, а также минимизирует риск раскрытия личности заявителя и негативного воздействия внутри организации. Такой способ организации горячей линии используют «Мегаполис», ПАО «Вымпел-Ком», ПАО «Сибур Холдинг», Группа «М. Видео-Эльдорадо», ООО «Яндекс». Эти компании обращаются к услугам внешних коммуникаторов, таких как Deloitte, Convercent, NAVEX Global и др.

Недопустимо собирать сообщения о коррупционных нарушениях в личном порядке, в частности через обращение заявителя к своему руководителю. Этот способ наименее распространен среди анализируемых компаний, тем не менее его используют 24 организации. Так, согласно антикоррупционным документам ПАО «Татнефть» «сообщения о нарушениях Антикоррупционной Политики могут быть переданы следующими способами: своему непосредственному или вышестоящему начальнику, круглосуточный телефон «горячей линии» Компании; в правоохранительные органы». В ситуации личного обращения сотрудник компании не может быть защищен от негативного воздействия со стороны руководства, а также быть уверен в конфиденциальности своего сообщения.

¹⁴ <https://pro.rbc.ru/demo/60f776c79a7947357db83cc6?from=newsfeed>

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНИВАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ

Основные источники информации для сбора данных: антикоррупционная политика компаний, кодекс корпоративной/деловой этики и иные этические документы, служба онлайн-поддержки компании, политика корпоративного информирования, памятка по противодействию коррупции, порядок приема, рассмотрения и разрешения обращений заявителей о возможных фактах коррупции.

1. Позволяют ли внутренние антикоррупционные документы компании сотрудникам и другим лицам высказывать озабоченность и сообщать о нарушениях без риска ответных мер?
2. Компанией предусмотрен канал, через который сотрудники могут сообщать о предполагаемых нарушениях политики в области борьбы с коррупцией?
3. Предусматривает ли такой канал конфиденциальное или анонимное предоставление данных (заявления о коррупции)?
4. Кто может сообщить о коррупции в компании и на кого распространяются положения о защите?
5. Имеют ли контрагенты и иные лица (физические или юридические) возможность сообщить о коррупции и распространяются ли на них положения о защите?
6. В политике или положении указан ответственный за рассмотрение сообщения орган?
7. Указана ли процедура рассмотрения и обработки сообщений о коррупции с уточнением конкретных сроков?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДАННЫЕ ПО КОМПАНИЯМ

НАЗВАНИЕ КОМПАНИИ	В %	БАЛЛ	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	СЕКТОР
Российские железные дороги	100	7	1	1	1	1	1	1	1	Транспорт
ЕвразХолдинг	100	7	1	1	1	1	1	1	1	Металлы и горная добыча
НЛМК	100	7	1	1	1	1	1	1	1	Металлы и горная добыча
Металлоинвест	100	7	1	1	1	1	1	1	1	Металлы и горная добыча
Ростелеком	100	7	1	1	1	1	1	1	1	Телекоммуникации
Россельхозбанк	100	7	1	1	1	1	1	1	1	Финансы
Вайлдберриз	100	7	1	1	1	1	1	1	1	Торговля
Иркутская нефтяная компания	100	7	1	1	1	1	1	1	1	Нефть и газ
Российские сети	92,9	6,5	1	1	1	1	1	1	0,5	Электроэнергетика
Сибур Холдинг	92,9	6,5	1	1	1	1	1	1	0,5	Химия и нефтехимия
Группа «М.Видео-Эльдорадо»	92,9	6,5	1	1	1	0,5	1	1	1	Торговля
ТМК	92,9	6,5	1	1	1	1	1	1	0,5	Металлы и горная добыча
ГК «ТНС энерго»	92,9	6,5	1	1	0,5	1	1	1	1	Электроэнергетика
ФосАгро	92,9	6,5	1	1	1	1	1	1	0,5	Химия и нефтехимия
КамАЗ	92,9	6,5	1	1	1	1	1	1	0,5	Автомобили
Сбербанк России	85,7	6	1	1	1	1	1	1	0	Финансы
Интер РАО	85,7	6	1	1	1	1	1	1	0	Электроэнергетика
Аэрофлот	85,7	6	1	1	1	1	1	1	0	Транспорт
VEON (ВымпелКом)	85,7	6	1	1	1	1	1	1	0	Телекоммуникации
РусГидро	85,7	6	1	1	1	1	1	1	0	Электроэнергетика
Банк «ФК Открытие»	85,7	6	1	1	1	1	1	1	0	Финансы
Яндекс	85,7	6	1	1	1	1	1	1	0	Медиа и интернет
ОМК	85,7	6	1	1	1	1	1	1	0	Металлы и горная добыча

НАЗВАНИЕ КОМПАНИИ	В %	БАЛЛ	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	СЕКТОР
Роснефть	78,6	5,5	1	1	0,5	1	1	1	0	Нефть и газ
X5 Retail Group	78,6	5,5	1	1	0,5	1	1	1	0	Торговля
Норникель	78,6	5,5	1	1	0,5	1	1	1	0	Металлы и горная добыча
Северсталь	78,6	5,5	0	1	1	0,5	1	1	1	Металлы и горная добыча
Сахалин Энерджи	78,6	5,5	1	1	1	0,5	1	0	1	Нефть и газ
Т Плюс	78,6	5,5	1	1	1	0,5	1	0	1	Электроэнергетика
Полюс	78,6	5,5	1	1	0,5	1	1	1	0	Металлы и горная добыча
Катрен	78,6	5,5	1	1	1	1	0	1	0,5	Дистрибуция
Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»	78,6	5,5	1	0	0,5	1	1	1	1	ОПК и машиностроение
Стройтранснефтегаз	78,6	5,5	1	1	0,5	1	1	1	0	Строительство инфраструктуры
Газпром	71,4	5	1	1	0,5	1	0	1	0,5	Нефть и газ
ЛУКОЙЛ	71,4	5	1	1	0,5	1	1	0	0,5	Нефть и газ
АВН Holdings (Альфа-Банк)	71,4	5	1	1	0,5	0,5	1	1	0	Финансы
Трансмашхолдинг	71,4	5	1	1	0,5	0,5	1	1	0	ОПК и машиностроение
Почта России	71,4	5	1	1	0,5	0,5	1	1	0	Почтовая связь
ЧТПЗ	71,4	5	1	1	0,5	0,5	1	1	0	Металлы и горная добыча
Зарубежнефть	71,4	5	1	1	1	1	0	1	0	Нефть и газ
Вертолеты России	71,4	5	1	1	1	1	0	0	1	ОПК и машиностроение
Магнит	64,3	4,5	1	1	0,5	1	1	0	0	Торговля
НОВАТЭК	64,3	4,5	1	1	0,5	1	1	0	0	Нефть и газ
СУЭК	64,3	4,5	1	1	0,5	1	1	0	0	Металлы и горная добыча
Мобильные ТелеСистемы	64,3	4,5	1	1	1	0,5	1	0	0	Телекоммуникации

НАЗВАНИЕ КОМПАНИИ	В %	БАЛЛ	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	СЕКТОР
АвтоВАЗ	64,3	4,5	1	1	0	0,5	1	1	0	Автомобили
ВЭБ.РФ	64,3	4,5	0	1	1	0,5	0	1	1	Финансы
Мосинжпроект	64,3	4,5	1	1	0,5	1	0	1	0	Строительство инфраструктуры
Нижнекамскнефтехим	64,3	4,5	1	1	0,5	1	1	0	0	Химия и нефтехимия
Московский кредитный банк	64,3	4,5	1	1	0,5	1	0	1	0	Финансы
Нефтиса	64,3	4,5	0	1	0,5	0	1	1	1	Нефть и газ
Промсвязьбанк	64,3	4,5	1	1	0,5	1	0	1	0	Финансы
Татнефть	57,1	4	1	1	1	1	0	0	0	Нефть и газ
ГК «Мегаполис»	57,1	4	1	1	1	0	0	1	0	Дистрибуция
Газпромбанк	57,1	4	1	1	0,5	0,5	0	1	0	Финансы
ММК	57,1	4	1	1	0,5	0,5	1	0	0	Металлы и горная добыча
Объединенная авиастроительная корпорация	57,1	4	1	1	0	1	1	0	0	ОПК и машиностроение
Протек	57,1	4	1	1	0,5	0,5	1	0	0	Фармацевтика
Русэнергосбыт	57,1	4	0	1	0,5	0,5	1	1	0	Электроэнергетика
Транснефть	50,0	3,5	1	1	0,5	0	0	1	0	Нефть и газ
МегаФон	50,0	3,5	1	1	1	0,5	0	0	0	Телекоммуникации
АК «АЛРОСА»	50,0	3,5	1	1	0,5	1	0	0	0	Металлы и горная добыча
ТАИФ-НК	50,0	3,5	1	1	0,5	1	0	0	0	Нефть и газ
Уралкалий	50,0	3,5	1	1	1	0	0	0	0,5	Химия и нефтехимия
Русал	42,9	3	1	1	0,5	0,5	0	0	0	Металлы и горная добыча
Автотор холдинг	42,9	3	1	1	0	0	0	1	0	Автомобили
Мечел	42,9	3	1	1	0,5	0,5	0	0	0	Металлы и горная добыча
Группа «Рольф»	42,9	3	0	1	0,5	0,5	1	0	0	Автомобили
Группа «Содружество»	42,9	3	1	1	0	0	0	1	0	Сельское хозяйство и продукты питания

НАЗВАНИЕ КОМПАНИИ	В %	БАЛЛ	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	СЕКТОР
ФК «Пuls»	42,9	3	1	1	0,5	0,5	0	0	0	Дистрибуция
Объединенная двигателестроительная корпорация	35,7	2,5	0	1	0	0,5	0	1	0	ОПК и машиностроение
Русснефть	35,7	2,5	1	1	0,5	0	0	0	0	Нефть и газ
Объединенная судостроительная корпорация	28,6	2	0	1	0	0	0	1	0	ОПК и машиностроение
Группа «Окей»	28,6	2	0	1	0	0	1	0	0	Торговля
ВТБ	21,4	1,5	0	1	0	0,5	0	0	0	Финансы
Росатом	21,4	1,5	0	1	0,5	0	0	0	0	Атомная промышленность
Ямал СПГ	21,4	1,5	0	1	0,5	0	0	0	0	Нефть и газ
ПИК СЗ	21,4	1,5	0	1	0,5	0	0	0	0	Девелопмент и строительство
Группа ГАЗ	21,4	1,5	0	1	0,5	0	0	0	0	Автомобили
Сургутнефтегаз	14,3	1	1	0	0	0	0	0	0	Нефть и газ
Группа УГМК	14,3	1	0	1	0	0	0	0	0	Металлы и горная добыча
Лента	14,3	1	0	1	0	0	0	0	0	Торговля
Славнефть	14,3	1	0	1	0	0	0	0	0	Нефть и газ
ДКБР Мега Ритейл Групп	0	0				нет сайта				Торговля
Еврохим	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Химия и нефтехимия
СОГАЗ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Финансы
ДНС Групп	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Торговля
Merlion	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Дистрибуция
Независимая нефтегазовая компания	0	0				сайт на реконструкции				Нефть и газ
S7 Airlines	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Транспорт
Арктикгаз	0	0				нет сайта				Нефть и газ
Стройгазмонтаж	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Строительство инфраструктуры

НАЗВАНИЕ КОМПАНИИ	В %	БАЛЛ	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	СЕКТОР
Национальная компьютерная корпорация	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Информационные технологии
ГК «Ташир»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Девелопмент и строительство
Евросибэнерго	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Электроэнергетика
Томскнефть ВНК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Нефть и газ
ФортеИнвест	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Нефть и газ
Группа «Мэйджор»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Автомобили
ГК «СНС»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Дистрибуция
Тинькофф Банк	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Финансы



transparency.org.ru
info@transparency.org.ru
+7 (495) 915-00-19

Автономная некоммерческая организация «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р» внесена Министерством юстиции РФ в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента»